



MinSalud
Ministerio de Salud
y Protección Social

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

201431000316501

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 201431000316501

Fecha: 11-03-2014

Página 1 de 1

Bogotá D.C,

Magistrados

Jorge Iván Palacio Palacio

Mauricio González Cuervo

Gabriel Eduardo Mendoza Martelo

Magistrados Sala Especial de Seguimiento Sentencia T-760 de 2008,

Corte Constitucional

Calle 12 N° 7-65 Piso 2 Palacio de Justicia

Bogotá. D.C



A: 9A

ASUNTO: Sentencia 760 de 2008, cumplimiento orden 19

Honorables Magistrados:

En cumplimiento a lo definido por la Honorable Corte Constitucional en la orden 19 contenida en la Sentencia T-760 de 2008, de manera atenta, remito el informe correspondiente al tercer trimestre de 2013, relacionado con los servicios negados por parte de las Empresas Promotoras de Salud del Régimen Contributivo y Subsidiado.

Cordialmente,

LUIS GONZALO MORALES SANCHEZ

Director de la regulación de la operación del Aseguramiento en Salud,
Riesgos Laborales y Pensiones

Anexo(s): 23 folios

Copia (s): NA

Elaboró: Giovana R
Revisó/Aprobó: Maria E B.

Carrera 13 No.32-76 - Código Postal 110311, Bogotá D.C

Teléfono:(57-1)3305000 - Línea gratuita: 018000952525 Fax: (57-1)3305050 - www.minsalud.gov.co

489B



MinSalud
Ministerio de Salud
y Protección Social

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

**INFORME NEGACIÓN DE SERVICIOS
COMPARATIVO TERCER TRIMESTRE
2012-2013**

SENTENCIA T-760 DE 2008

ORDEN 19

AUTO 043 DE 2012

**MINISTERIO DE SALUD Y
PROTECCIÓN SOCIAL**

**BOGOTÁ
ENERO DE 2014**

4294



MinSalud
Ministerio de Salud
y Protección Social

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

Tabla de contenido

RESUMEN EJECUTIVO.....	3
1 ANTECEDENTES.....	5
2 COMPARATIVO TERCER TRIMESTRE 2012 vs. 2013.....	7
3 INFORMACION RECIBIDA Y PROCESADA	8
4 SERVICIOS NEGADOS SEGÚN MODALIDAD DE ATENCIÓN.....	14
4.1 NEGACIONES SEGÚN TIPO DE SERVICIO SOLICITADO	15
4.2 NEGACIONES POR ENTIDAD EN EL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO	16
4.3 NEGACIONES POR ENTIDAD RÉGIMEN SUBSIDIADO	16
4.4 CONCEPTO DE NEGACION DEL SERVICIO	17
4.5 CAUSAL DE NEGACIÓN DEL SERVICIO	19
5 CONCLUSIONES.....	22



RESUMEN EJECUTIVO

Se realiza un análisis comparativo del registro de negación de servicios del tercer trimestre de 2012 y 2013. Se observa que las negaciones totales tiene un incremento del 4%, -30.44% en el Régimen Subsidiado y +25-94% en el Régimen Contributivo. La reducción en el Régimen Subsidiado se da por la igualación de planes de beneficios realizada en julio de 2012.

En el análisis de Modalidad de Atención por Tipo de Régimen y Vigencia en el Régimen Subsidiado se puede observar que la mayor cantidad de negación de servicios, corresponde a la modalidad de atención Ambulatorio, en el Régimen Subsidiado podemos observar una variación entre el periodo 2012 y 2013 con una disminución del 33%, en el caso de los servicios Domiciliarios se observa un incremento del 12.5%, para el caso de los servicios Hospitalarios la variación tuvo una disminución del 16.72% y para los servicios de Urgencias una disminución del 45%.

Tal como se muestra en el cuadro No.3 la mayor cantidad de negación de servicios, corresponde a la modalidad de atención Ambulatorio, en el Régimen Contributivo podemos observar una variación entre el periodo 2012 y 2013 con un incremento del 17.40%, en el caso de los servicios Domiciliarios se observa un incremento del 27.27%, para el caso de los servicios Hospitalarios la variación tuvo un incremento significativo del 96% y para los servicios de Urgencias una disminución del 43.48%.

En el análisis de Modalidad de servicio solicitado por Tipo de Régimen y Vigencia en el Régimen Subsidiado se puede observar que la mayor variación entre el periodo 2012 y 2013 es de Medicamentos con una disminución significada del 97%, seguido de Actividades con -60%, Insumos y Dispositivos con -13% y para el caso de procedimientos podemos ver un incremento del 3% mientras que para el caso de otros servicios el incremento fue del 16%.

En el caso del Régimen Contributivo se puede observar una disminución del 1.17% correspondiente a Insumos y Dispositivos y la variación mas significa es del 125% de incremento para actividades, seguida de Medicamentos del 20%, procedimientos del 19% y otros servicios del 12%.

Como se puede observar en el Cuadro 5, las 3 EPS con mayor tasa (tasa por 10 mil afiliados) en 2012 fueron Humanavivir (230.3%), Aliansalud con 116.2% y Golden Group con 41% y para el año 2013 Humana vivir, Solsalud y Golden Group. Como se puede observar las EPS Humanavivir y Golden Group en los dos periodos tuvieron la mayor tasa.



En el Régimen Subsidiado las 3 EPS con mayor tasa para el año 2012 son Salud Capital con el 67%, Cafam con el 63% y Caprecom con el 34% y para el año 2013 Solsalud con 39%, Comfamiliar Guajira 37% y Manexka con el 36%.

La variación de NTR en el Régimen Subsidiado en el año 2012 a 2013 disminuye en (-7.37%) y en el Régimen Contributivo tiene un incremento del 154.47%. En el caso de NEG también se presenta una disminución en el Régimen Subsidiado del (-50.36) y para el Contributivo un aumento del 8.17%.

A manera de conclusión, podría decirse que la casi totalidad de los servicios negados cuentan con una justificación legal, administrativa o técnica, sin que sea posible concluir que ello sea producto de una actitud negligente o deliberada de quien le corresponde autorizarlos. Al ser negada muy seguramente terminan convirtiéndose en tutelas aumentando el trámite para el paciente.



1 ANTECEDENTES.

La Sentencia T-760 de 2008, en la orden décima novena estipuló lo siguiente:

“Décimo noveno.- Ordenar al Ministerio de la Protección Social que adopte medidas para garantizar que todas las Entidades Promotoras de Salud habilitadas en el país envíen a la Comisión de Regulación en Salud, a la Superintendencia Nacional de Salud y a la Defensoría del Pueblo, un informe trimestral en el que se indique: (i) los servicios médicos ordenados por el médico tratante a sus usuarios que sean negados por la Entidad Promotora de Salud y que no sean tramitados por el Comité Técnico Científico, (ii) los servicios médicos ordenados por el médico tratante a sus usuarios que sean negados por el Comité Técnico Científico de cada entidad; (iii) indicando en cada caso las razones de la negativa, y, en el primero, indicando además las razones por las cuáles no fue objeto de decisión por el Comité Técnico Científico.

El primer informe deberá ser enviado el 1 de febrero de 2009. Copia del mismo deberá ser remitida a la Corte Constitucional antes de la misma fecha.”

Posteriormente, la Sala de Seguimiento de la Sentencia T-760 de 2008 profiere los Autos del 13 de julio y 24 de agosto de 2009, relacionados con la orden décima novena de la sentencia, donde precisa que es para aplicación exclusiva de las Entidades Promotoras de Salud, por lo que el Ministerio de la Protección Social adopta el Registro de Negaciones de Servicios Médicos, a través de la Resolución 3173 de 2009¹, modificada por la Resolución 3821 de 2009², las cuales fueron derogadas por la Resolución 163 de 2011³.

Luego, la Sala de Seguimiento de la Sentencia T-760 de 2008 de la Honorable Corte Constitucional profiere el Auto 043 de 2012, en el que señala que el formulario para el Registro de Negación de Servicios adoptado a través de la Resolución 163 de 2011, presenta falencias y por ello el Ministerio adoptó un formulario que registra la información conforme los parámetros establecidos por la Alta Corporación y permite a las entidades encargadas de la realización del reporte, efectuar el diligenciamiento de manera sencilla y garantiza la calidad y utilidad de la información, lo que se hizo mediante la Resolución 744 de 2012⁴.

¹ “Por la cual se adopta el Registro de Negación de Servicios y Medicamentos por parte de las EPS y EOC del Régimen Contributivo y Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud”.

² “Por la cual se modifica la Resolución 3821 de 2009”

³ “Por la cual se adopta el Registro de Negaciones de Servicios Médicos por parte de las Empresas Promotoras de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado y demás entidades obligadas a compensar y dicta otras disposiciones”

⁴ “Por la cual se adopta el Registro de Negación de Servicios Médicos por parte de las Entidades Promotoras de Salud de los Regímenes Contributivo



Además, en cumplimiento de lo anterior la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social, capacitó en el diligenciamiento del reporte e información de negación de servicios, en marzo y abril de 2012 a las Entidades Promotoras de Salud del Régimen Contributivo, a las Entidades Obligadas a Compensar y a las Entidades Promotoras de Salud del Régimen Subsidiado.

Igualmente, dispuso el Auto 043 de 2012 *“que, en el término de noventa (90) días calendario contados a partir de la notificación de esta providencia, remita a esta Sala un informe consolidado en el que se analicen los resultados de los registros remitidos por las EPS, de conformidad con los requerimientos específicos de la orden 19 de la sentencia T-760 de 2008”*, por lo que el Ministerio envió el informe correspondiente y ha continuado con la consolidación de las estadísticas e información general sobre la negación de servicios, así como con la radicación de los informes trimestrales, por lo que a continuación se presenta el correspondiente análisis al segundo trimestre de 2013 el cual se presenta de manera comparativa con el mismo trimestre de 2012.



2 COMPARATIVO TERCER TRIMESTRE 2012 vs. 2013

Se utiliza la información reportada por las Entidades Promotoras de Salud y Entidades Obligadas a Compensar para el tercer trimestre de 2012 y 2013. Se distribuyen por trimestre y para los Regímenes Contributivo y Subsidiado así:

Cuadro No. 1

COMPARATIVO NEGACIÓN DE SERVICIOS POR PERIODO		
Periodo	Cantidad	Variación 2013 vs 2012
III trimestre 2012	59.665	
III Trimestre 2013	62084	4%
Total	121.749	

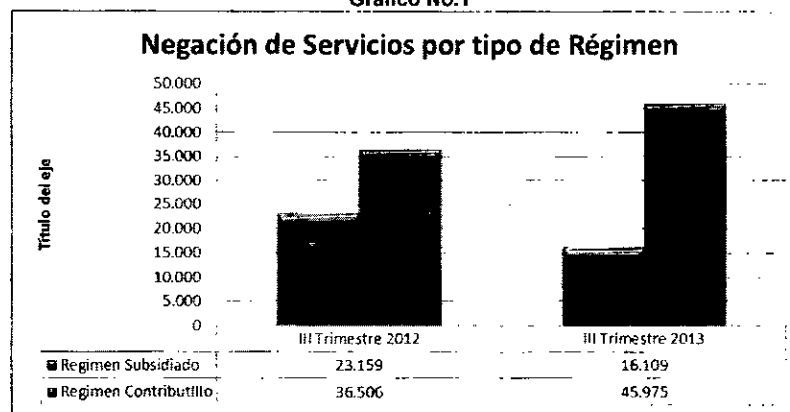
Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS – DAFPS

Cuadro No. 2

Negación de Servicios por tipo de Régimen					
Régimen	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2013 vs 2012
Regimen Subsidiado	23.159	38,82%	16.109	25,95%	-30,44%
Regimen Contributivo	36.506	61,18%	45.975	74,05%	25,94%
Total	59.665	100,00%	62.084	100,00%	

Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS - DAFPS

Gráfico No.1



Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS – DAFPS

Se puede observar que la variación del 2012 al 2013 en el Régimen Subsidiado disminuye en (-30.44%) mientras que en el Contributivo hay un incremento del (+25.94%)



3 INFORMACION RECIBIDA Y PROCESADA

Las Entidades Promotoras de Salud de los Regimenes Contributivo y Subsidiado y demás entidades obligadas a compensar, las cuales se relacionan a continuación, deben mensualmente diligenciar el Registro de Negación de Servicios. Una vez, verificados los archivos magnéticos para los meses de julio, agosto y septiembre de los años 2012 y 2013, remitidos por las diferentes entidades, los resultados son los siguientes

TERCER TRIMESTRE DE 2012			
Entidad	Julio	Agosto	Septiembre
Comfamiliar Camacol	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Comfama	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfamiliar Cartagena	Carta No presento casos	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfaboy	No paso validación	No paso validación	No paso validación
Comfacor	Validación exitosa	Validación exitosa	No reportaron información
Cafam	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfamiliar de la Guajira	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfamiliar Huila	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfamiliar de Nariño	Carta No presento casos	Carta No presento casos	Validación exitosa
Comfenalco Quindío	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Comfamiliar Risaralda	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Caja de San Andres y Providencia Cajasai	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Cajasan	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Comfenalco Santander	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Comfasucre	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Cafaba	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Comfenalco Tolima	Validación exitosa	Validación exitosa	Carta No presento casos
Comfanorte	Carta No presento casos	Carta No presento casos	Carta No presento casos
Comfaoriente	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfacundi	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Cajacopi	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Colsubsidio	Validación exitosa	No paso validación	No paso validación
Comfachoco	Validación exitosa	Carta No presento casos	Carta No presento casos



Entidad	Julio	Agosto	Septiembre
EPM Departamento Medico	Carta No presento casos	No paso validación	Validación exitosa
Fondo de Pasivo Social	Carta No presento casos	Validación exitosa	No paso validación
Aliansalud	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Salud Total	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Cafesalud - Contributivo	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Sanitas	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Compensar	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfenalco Antioquia - Contributivo	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Sura EPS	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfenalco Valle	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
SaludCoop	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Colpatria	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Coomeva	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Famisanar	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
SOS	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Caprecom	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Convida	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Cruz Blanca	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Capresoca	Carta No presento casos	Carta No presento casos	Validación exitosa
Solsalud - Contributivo	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Calisalud	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Salud Condor	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Selvasalud	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Saludvida	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
SaludColombia	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Red Salud	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Nueva EPS	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Multimedicas	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Golden Group	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Dusakawi	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Manexka	No paso validación	No paso validación	No paso validación
AIC	Validación exitosa	Validación exitosa	No paso validación



402

Entidad	Julio	Agosto	Septiembre
Anas Wayuu	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Mallamas	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Pijaos Salud	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Salud Total - Subsidiado	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Cafesalud - Subsidiado	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfenalco Antioquia - Subsidiado	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Humana Vivir - Régimen Subsidiado	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Solsalud - Subsidiado	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Salud Capital	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Emdisalud	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Coosalud	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Asmet Salud	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Ambuq	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Ecoopsos	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Emssanar	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comparta	No reportaron información	No reportaron información	No reportaron información
Mutual Ser	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Unidad de salud Universidad del Cauca	Validación exitosa	Validación exitosa	No paso validación
Validación exitosa	47	47	45
No reportaron información	18	18	19
Carta No presento casos	6	4	3
No paso validación	2	4	6
TOTAL	73	73	73

TERCER TRIMESTRE DE 2013			
Entidad	Julio	Agosto	Septiembre
Comfama - Savia	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfamiliar Cartagena	No paso validación	No paso validación	No paso validación
Comfaboy	Validación exitosa	No reportan información	No paso validación



Comfacor	Validación exitosa	Validación exitosa	No reportan información
Cafam	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfamiliar de la Guajira	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfamiliar Huila	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfamiliar de Nariño	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfasucre	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfenalco Tolima	No reportan información	No reportan información	No reportan información
Comfanorte	Carta no presentó casos	Carta no presentó casos	No reportan información
Comfaoriente	Carta no presentó casos	Carta no presentó casos	Validación exitosa
Comfacundi	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Cajacopi	Validación exitosa	No paso validación	No paso validación
Colsubsidio	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfachoco	No reportan información	No reportan información	No reportan información
EPM Departamento Medico	No reportan información	No reportan información	No reportan información
Fondo de Pasivo	Validación exitosa	Validación exitosa	No paso validación
Aliansalud	Validación exitosa	Validación exitosa	No paso validación
Salud Total	No paso validación	Validación exitosa	Validación exitosa
Cafesalud - Contributivo	Validación exitosa	Validación exitosa	No paso validación
Sanitas	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Compensar	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfenalco Antioquia - Contributivo	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Sura EPS	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comfenalco Valle	Validación exitosa	No paso validación	Validación exitosa
SaludCoop	Validación exitosa	Validación exitosa	No paso validación
Humana Vivir	Validación exitosa	No reportan información	Validación exitosa
Colpatria	Carta no presentó casos	No reportan información	No reportan información
Entidad	Julio	Agosto	Septiembre
Coomeva	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Famisanar	Validación exitosa	No paso validación	Validación exitosa
SOS	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Caprecom	Validación exitosa	No paso validación	Validación exitosa
Convida	No paso validación	Validación exitosa	Validación exitosa



Cruz Blanca	Validación exitosa	Validación exitosa	No paso validación
Capresoca	Carta no presentó casos	Carta no presentó casos	Carta no presentó casos
Solsalud	Validación exitosa	Validación exitosa	No reportan información
Selvasalud	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Saludvida	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Nueva EPS	Validación exitosa	No paso validación	No paso validación
Golden Group	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Dusakawi	Validación exitosa	No reportan información	No paso validación
Manexka	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
AIC	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Anas Wayuu	Validación exitosa	Validación exitosa	No paso validación
Mallamas	Validación exitosa	Validación exitosa	Carta no presentó casos
Pijaos Salud	Validación exitosa	Validación exitosa	No paso validación
Cafesalud - Subsidiado	Validación exitosa	No paso validación	No paso validación
Saludvida - Subsidiado	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Salud Capital - Capitalsalud	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Emdisalud	No reportan información	No reportan información	No reportan información
Coosalud	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Asmet Salud	No paso validación	Validación exitosa	Validación exitosa
Ambuq	Validación exitosa	No paso validación	Validación exitosa
Ecoopsos	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Emssanar	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Comparta	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Mutual Ser	Validación exitosa	No reportan información	Validación exitosa
Unidad de salud Universidad del Cauca	Validación exitosa	Validación exitosa	Validación exitosa
Validación exitosa	47	39	36
No paso validación	4	8	13
Entidad	Julio	Agosto	Septiembre
Carta no presentó casos	4	3	2
No reportan información	4	9	8
Total	59	59	59

4408



MinSalud
Ministerio de Salud
y Protección Social

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



4 SERVICIOS NEGADOS SEGÚN MODALIDAD DE ATENCIÓN

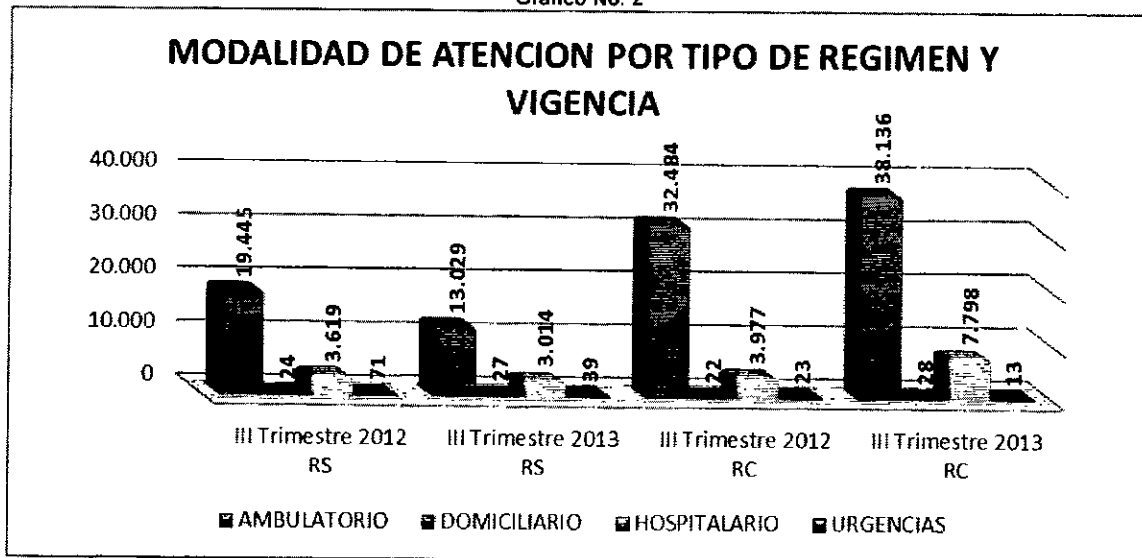
Se refiere al servicio negado según el tipo: Urgencias (UR), Ambulatoria (AM), Hospitalaria (HO) y Domiciliaria (DO), distribuidos así:

Cuadro No. 3

Modalidad de Atención	Modalidad de Atención por Tipo de Régimen y Vigencia									
	Régimen Subsidiado					Régimen Contributivo				
	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2012-2013	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2012-2013
AMBULATORIO	19.445	83,96%	13.029	80,88%	-33,00%	32.484	88,98%	38.136	82,95%	17,40%
DOMICILIARIO	24	0,10%	27	0,17%	12,50%	22	0,06%	28	0,06%	27,27%
HOSPITALARIO	3.619	15,63%	3.014	18,71%	-16,72%	3.977	10,89%	7.798	16,96%	96,08%
URGENCIAS	71	0,31%	39	0,24%	-45,07%	23	0,06%	13	0,03%	-43,48%
Total general	23.159	100,00%	16.109	100,00%	-30,44%	36.506	100,00%	45.975	100,00%	25,94%

Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS - DAFPS

Gráfico No. 2



Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS - DAFPS

Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS - DAFPS

Tal como se muestra en el cuadro No.3 la mayor cantidad de negación de servicios, corresponde a la modalidad de atención Ambulatorio para el Régimen Subsidiado en el trimestre 2012 al 83.96%, y para el trimestre del 2013 al 80.88%, la variación entre el año 2012-2013 se observa una disminución del 33%

Al igual que el Régimen Subsidiado en el Régimen Contributivo la mayor negación se presenta en la modalidad de atención Ambulatorio, para el trimestre 2012 al



88.98% y para el trimestre 2012 al 82-95%, la variación entre el año 2012 y 2013 contrario al Régimen Subsidiado, se tiene un incremento del 17.40%.

4.1 NEGACIONES SEGÚN TIPO DE SERVICIO SOLICITADO

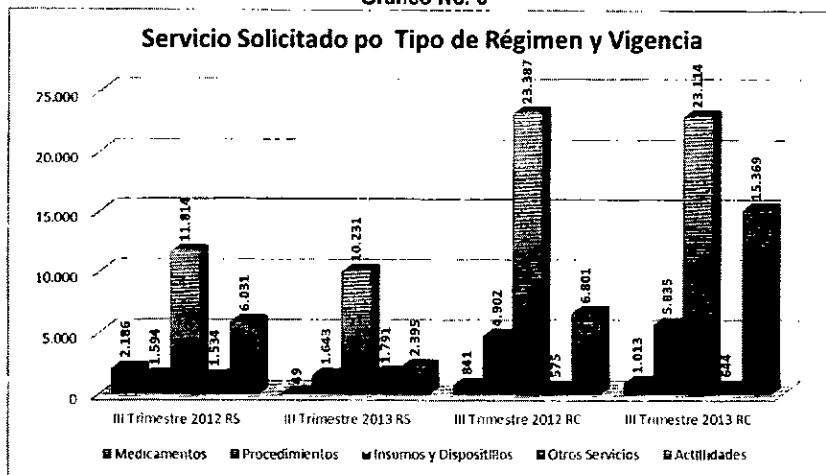
Los servicios negados según se trate de medicamentos, procedimientos, insumos y dispositivos médicos, otros servicios y actividades, se distribuyen en los trimestres de 2012 y 2013 de la siguiente manera:

Cuadro No. 4

Modalidad de Atención	Servicio Solicitado por Tipo de Régimen y Vigencia									
	Régimen Subsidiado					Régimen Contributivo				
	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2012-2013	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2012-2013
Medicamentos	2.186	9,44%	49	0,30%	-97,76%	841	2,30%	1.013	2,20%	20,45%
Procedimientos	1.594	6,88%	1.643	10,20%	3,07%	4.902	13,43%	5.835	12,69%	19,03%
Insumos y Dispositivos	11.814	51,01%	10.231	63,51%	-13,40%	23.387	64,06%	23.114	50,28%	-1,17%
Otros Servicios	1.534	6,62%	1.791	11,12%	16,75%	575	1,58%	644	1,40%	12,00%
Actividades	6.031	26,04%	2.395	14,87%	-60,29%	6.801	18,63%	15.369	33,43%	125,98%
Total general	23.159	100,00%	16.109	85,13%	-151,62%	36.506	100,00%	45.975	100,00%	176,30%

Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS – DAFPS

Gráfico No. 3



Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS – DAFPS

Como se puede observar la negación por servicio solicitado en el Régimen Subsidiado más significativa se encuentra la modalidad de Insumos y Dispositivos.



La variación presentada en los periodos 2012 y 2013 es -13.40%, en el caso del Régimen Contributivo al igual que el Subsidiado la modalidad más significativa es el servicio de Insumos y Dispositivos con una variación del -1.17%.

4.2 NEGACIONES POR ENTIDAD EN EL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO

Los servicios negados por las Entidades Promotoras de Salud y Entidades Obligadas a Compensar en el Régimen Contributivo, para los periodos correspondientes al tercer trimestre de 2012 y 2013, se distribuyen de la siguiente manera:

Cuadro No. 5

COMPARATIVO NEGACIONES POR ENTIDAD RÉGIMEN CONTRIBUTIVO

Codigo	Entidad	Negados 2012	Negados 2013	Total Negados	% Negados	Afiliados 2012	Afiliados 2013	Tasa 2012 x10k	Tasa 2013 x10k	Variacion 2012/2013
EPS014	Humana Vivir - Régimen Contributivo	2.503	264	2.767	3,26%	108.681	1.287	230,3%	2051,3%	-98,8%
EPS001	Aliansalud	3.979	2583	6.562	7,74%	342.539	346.673	116,2%	74,5%	1,2%
EPS039	Golden Group	277	912	1.189	1,40%	67.559	65.908	41,0%	138,4%	-2,4%
EPS016	Cooameva	11.630	24722	36.352	42,89%	2.982.928	2.870.915	39,0%	86,1%	-3,8%
EPS009	Comfenalco Antioquia - Contributivo	1.379	1248	2.627	3,10%	362.675	342.572	38,0%	36,4%	-5,5%
EPS012	Comfenalco Valle	996	253	1.249	1,47%	313.179	303.187	31,8%	8,3%	-3,2%
EPS002	Salud Total	4.293	2665	6.958	8,21%	1.817.209	1.904.353	23,6%	14,0%	4,8%
EPS037	Nueva EPS	4.947	1643	6.590	7,78%	2.446.571	2.565.029	20,2%	6,4%	4,8%
EPS008	Compensar	1.343	1716	3.059	3,61%	835.786	909.439	16,1%	18,9%	8,8%
EPS015	Colpatria	106		106	0,13%	66.417	26	16,0%	0,0%	-100,0%
EPS005	Sanitas	1.340	1890	3.230	3,81%	1.021.314	1.113.661	13,1%	17,0%	9,0%
EPS018	SOS	933	1259	2.192	2,59%	820.289	815.991	11,4%	15,4%	-0,5%
EPS010	Sura EPS	1.593	4571	6.164	7,27%	1.520.444	1.625.301	10,5%	28,1%	6,9%
EPS026	Solsalud - Contributivo	142	18	160	0,19%	148.641	111	9,6%	1621,6%	-99,9%
EPS017	Famisanar	1.123	836	1.959	2,31%	1.452.991	1.528.911	7,7%	5,5%	5,2%
EPS033	Saludvida	42	12	54	0,06%	72.244	77.054	5,8%	1,6%	6,7%
EPS003	Cafesalud - Contributivo	394	261	655	0,77%	747.552	717.536	5,3%	3,6%	-4,0%
EPS023	Cruz Blanca	298	164	462	0,55%	582.824	555.101	5,1%	3,0%	-4,8%
EPS013	SaludCoop	1.420	951	2.371	2,80%	3.950.440	3.947.004	3,6%	2,4%	-0,1%
EAS016	EPM Departamento Medico	2		2	0,00%	12.424	11.986	1,6%	0,0%	-3,5%
EAS027	Fondo Ferrocarriles	5	21	26	0,03%	49.103	47.407	1,0%	4,4%	-3,5%
REUE06	Unidad de salud Universidad del Cauca	5	15	20	0,02%					

Fuente: Negaciones EPS-EOC - Cálculos: MSPS - DAFPS

4.3 NEGACIONES POR ENTIDAD RÉGIMEN SUBSIDIADO

Los servicios negados por las Entidades Promotoras de Salud y demás Entidades Obligadas a Compensar en el Régimen Subsidiado, para los periodos correspondientes al III Trimestre de 2012 vs. 2013, se distribuyen de la siguiente manera:



Cuadro No. 6

COMPARATIVO NEGACIONES POR ENTIDAD RÉGIMEN SUBSIDIADO

Codigo	Entidad	Negados 2012	Negados 2013	Total Negados	% Negados	Afiliados 2012	Afiliados 2013	Tasa 2012 x10k	Tasa 2013 x10k	Variacion 2012/2013
EPSS34	Salud Capital	3.566	34	3.600	9,73%	526.727	1.015.588	67,7%	0,3%	92,8%
CCF018	Cafam	1.101	427	1.528	4,13%	174.266	186.815	63,2%	22,9%	7,2%
EPS020	Caprecom	10.363	5350	15.713	42,47%	3.047.153	3.447.959	34,0%	15,5%	13,2%
CCF023	Comfamiliar de la Guajira	375	474	849	2,29%	115.679	125.467	32,4%	37,8%	8,5%
CCF053	Comfacundi	201	153	354	0,96%	89.732	93.486	22,4%	16,4%	4,2%
CCF101	Colsubsidio	394	149	543	1,47%	251.998	88.177	15,6%	16,9%	-65,0%
ESS091	Ecoopos	496	43	539	1,46%	434.381	315.832	11,4%	1,4%	-27,3%
EPS031	Selvasalud	404	158	562	1,52%	431.879	158.601	9,4%	10,0%	-63,3%
EPSI04	Anas Wayuu	99	60	159	0,43%	112.198	116.515	8,8%	5,1%	3,8%
CCF024	Comfamiliar Huila	394	1450	1.844	4,98%	476.633	530.130	8,3%	27,4%	11,2%
CCF049	Comfaorient	85	2	87	0,24%	121.732	116.600	7,0%	0,2%	-4,2%
CCF002	Comfama	977	1415	2.392	6,47%	1.614.757	1.688.004	6,1%	8,4%	4,5%
EPS090	Salud Condor	171		171	0,46%	306.337	9	5,6%	0,0%	-100,0%
EPSI06	Pijaos Salud	40	102	142	0,38%	72.275	79.452	5,5%	12,8%	9,9%
ESS024	Coosalud	613	1875	2.488	6,73%	1.364.748	1.571.101	4,5%	11,9%	15,1%
CCF015	Comfacor	200	49	249	0,67%	448.252	554.801	4,5%	0,9%	23,8%
EPSS14	Humana Vivir - Régimen Subsidiado	114		114	0,31%	414.161	2.015	2,8%	0,0%	-99,5%
EPSI03	AIC	101	109	210	0,57%	372.032	384.347	2,7%	2,8%	3,3%
ESS076	Ambug	194	25	219	0,59%	758.917	826.212	2,6%	0,3%	8,9%
ESS207	Mutual Ser	220	157	377	1,02%	1.040.489	1.117.801	2,1%	1,4%	7,4%
EPSS26	Soisalud	244	38	282	0,76%	1.183.186	9.668	2,1%	39,3%	-99,2%
EPS022	Convida	71	25	96	0,26%	367.053	360.504	1,9%	0,7%	-1,8%
ESS118	Emsanar	190	377	567	1,53%	1.393.841	1.575.584	1,4%	2,4%	13,0%
CCF033	Comfasucre	11	24	35	0,09%	96.783	100.213	1,1%	2,4%	3,5%
ESS062	Asmet Salud	160	145	305	0,82%	1.429.505	1.632.491	1,1%	0,9%	14,2%
EPSI01	Dusakawi	23	68	91	0,25%	231.474	238.702	1,0%	2,8%	3,1%
EPSS03	Cafesalud - Subsidiado	79	41	120	0,32%	933.899	1.001.636	0,8%	0,4%	7,3%
CCF102	Comfachocho	5		5	0,01%	75.512	84.581	0,7%	0,0%	10,5%
CCF037	Comfenalco Tolima	10		10	0,03%	163.291		0,6%		
CCF007	Comfamiliar Cartagena	11		11	0,03%	220.292	238.069	0,5%	0,0%	8,1%
CCF027	Comfamiliar de Nariño	2	9	11	0,03%	131.977	169.995	0,2%	0,5%	28,8%
EPS025	Capresoca	1		1	0,00%	129.426	147.482	0,1%	0,0%	14,0%
CCF055	Cajacopi		24	24	0,06%	445.889	500.934	0,0%	0,5%	12,3%
CCF009	Comfaboy		10	10	0,03%	112.236	108.718	0,0%	0,9%	-3,1%
ESS133	Comparta		2389	2.389	6,46%	1.486.654	1.595.598	0,0%	15,0%	7,3%
EPSI05	Mallamas		5	5	0,01%	256.317	264.256	0,0%	0,2%	3,1%
EPSI02	Manexka		828	828	2,24%	216.692	224.773	0,0%	36,8%	3,7%
EPSS33	Saludvida - Subsidiado		65	65	0,18%	876.734	1.217.423	0,0%	0,5%	38,9%

Fuente: Negaciones EPS-EOC - Cálculos: MSPS - DAFPS

4.4 CONCEPTO DE NEGACION DEL SERVICIO

En el Anexo Técnico de la Resolución 744 de 2012, en virtud del Auto 43 de la orden décima novena en la cual se pide identificar el origen y concepto de la negación, el cual puede presentarse por dos vías:



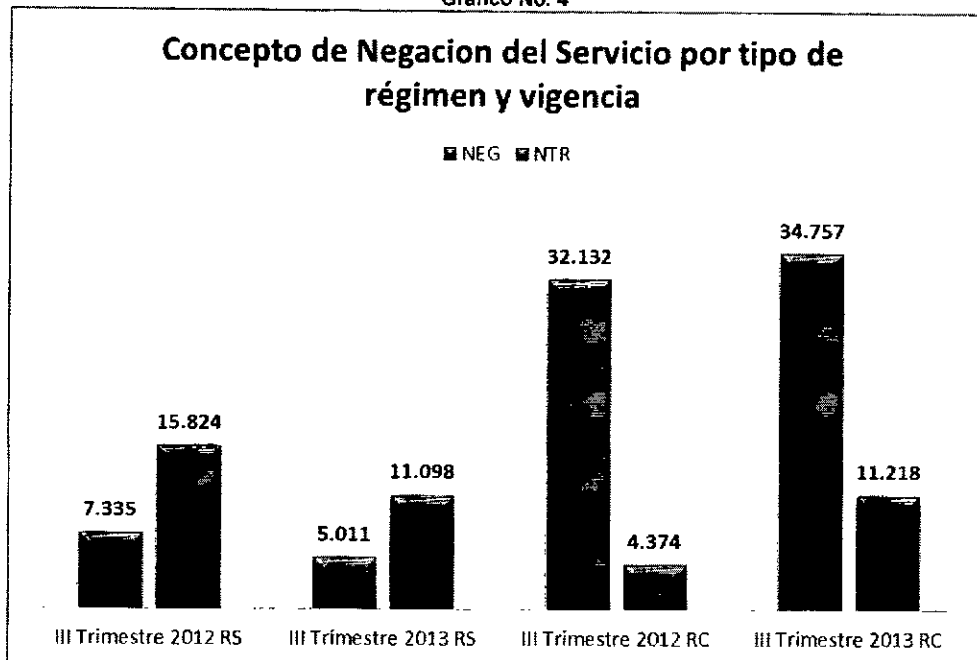
- (NTR) que obedece a la descripción: *Servicio ordenado por el médico tratante y no tramitado ante el CTC*
- (NEG) el cual corresponde a la descripción: *Servicio ordenado por el médico tratante y negado por el CTC*

Cuadro No. 7

Concepto de Negacion del Servicio por tipo de régimen y vigencia										
Concepto de Negacion del Servicio	Régimen Subsidiado					Régimen Contributivo				
	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variacion 2012-2013	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variacion 2012-2013
NEG	7.335	31,67%	3.641	19,90%	-50,36%	32.132	88,02%	34.757	75,60%	8,17%
NTR	15.824	68,33%	14.658	80,10%	-7,37%	4.374	11,98%	11.218	24,40%	156,47%
TOTAL	23.159	100,00%	18.299	100,00%	-57,73%	36.506	100,00%	45.975	100,00%	164,64%

Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS – DAFPS

Gráfico No. 4



Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS – DAFPS



4.5 CAUSAL DE NEGACIÓN DEL SERVICIO

A continuación se presentan los conceptos que dan origen a la negación del servicio tanto del régimen Contributivo como del Régimen Subsidiado.

Con respecto a *servicio ordenado por el médico tratante y no tramitado ante CTC*. (Cuadro No. 8).

Cuadro No. 8

NEGACION DE SERVICIOS III TRIMESTRE DE 2012-2013 POR TIPO DE RÉGIMEN Y MOTIVO (NTR)										
Motivo para no haber tramitado la solicitud ante el CTC (NTR)	Régimen Contributivo					Régimen Subsidiado				
	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2012-2013	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2012-2013
A- Servicio solicitado es cobertura del POS	1.428	32,65%	7.984	71,17%	459,10%	681	4,30%	38	0,34%	-94,42%
B- Médico solicitante servicio no pertenece a red EPS	15	0,34%	13	0,12%	-13,33%	0	0,00%	14	0,13%	
C- El usuario presenta período de mora	122	2,79%	598	5,33%	390,16%	24	0,15%	0	0,00%	0,00%
D- El usuario se encuentra en período de urgencia	5	0,11%	151	1,35%	2920,00%	12	0,08%	46	0,41%	0,00%
E- Traslado entre EPS	4	0,09%	12	0,11%	200,00%	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
F- Cambio de régimen de seguridad social en salud	0	0,00%	22	0,20%		0	0,00%	46	0,41%	
G- La cobertura de la póliza SOAT no ha sido agotada	9	0,21%	17	0,15%	88,89%	204	1,29%	168	1,51%	-17,65%
H- Cobertura póliza de iris seguros no ha sido agotada	0	0,00%	134	1,19%		1	0,01%	2	0,02%	0,00%
I- Otros motivos	2.791	63,81%	2.287	20,39%	-18,06%	14.902	94,17%	10.784	97,17%	-27,63%
Total	4.374	100,00%	11.218	100,00%	4026,77%	15.824	100,00%	11.098	100,00%	-139,70%

Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS - DAFPS

Cabe recordar que la causal “El servicio solicitado es cobertura del POS” no es en realidad una negación del servicio. Al desagregar la negación por no haber sido tramitada ante el CTC, para el régimen Subsidiado y Contributivo del tipo “I- Otros Motivos”, son descritos en los cuadros 9 y 10:

Cuadro No. 9



NEGACION DE SERVICIOS III TRIMESTRE DE 2012 VS 2013 POR TIPO DE REGIMEN Y MOTIVO(NTR) - OTROS MOTIVOS REGIMEN CONTRIBUTIVO					
Régimen Contributivo					
Descripción otros motivos para no haber tramitado la solicitud ante el CTC (NTR)	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2012-2013
1 INCONSISTENCIA EN SOPORTES	1.461	52,35%	768	33,60%	-47,43%
2 INFORMACION INSUFICIENTE ADJUNTAR SOPORTES ADICIONALES	483	17,31%	576	25,20%	19,25%
3 SERVICIO TRAMITADO ANTERIORMENTE	472	16,91%	19	0,83%	-95,97%
4 DOCUMENTOS PENDIENTES DECRETO 1703	9	0,32%	349	15,27%	3777,78%
5 EXCLUSION ACUERDO 029	10	0,36%	341	14,92%	3310,00%
6 INCLUIDO EN PROCEDIMIENTO U HOSPITALIZACION	126	4,51%		0,00%	
7 REMITIDO A VALORACION	57	2,04%		0,00%	
8 NO COBERTURA POR POS O PAC	22	0,79%	28	1,22%	27,27%
9 SERVICIO YA TRAMITADO CON LOS MISMOS SOPORTES	79	2,83%	13	0,57%	-83,54%
10 REDIRECCIONAMIENTO	18	0,64%	38	1,66%	111,11%
11 SOLICITUD NO PERTINENTE	14	0,50%	35	1,53%	150,00%
12 DEMAS CAUSAS	40	1,43%	119	5,21%	197,50%
	2.791	100,00%	2.286	100,00%	

Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS – DAFPS

Cuadro No. 10

NEGACION DE SERVICIOS III TRIMESTRE DE 2012 VS 2013 POR TIPO DE REGIMEN Y MOTIVO(NTR) - OTROS MOTIVOS REGIMEN CONTRIBUTIVO					
Régimen Contributivo					
Descripción otros motivos para no haber tramitado la solicitud ante el CTC (NTR)	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2012-2013
1 INCONSISTENCIA EN SOPORTES	1.461	52,35%	768	33,60%	-47,43%
2 INFORMACION INSUFICIENTE ADJUNTAR SOPORTES ADICIONALES	483	17,31%	576	25,20%	19,25%
3 SERVICIO TRAMITADO ANTERIORMENTE	472	16,91%	19	0,83%	-95,97%
4 DOCUMENTOS PENDIENTES DECRETO 1703	9	0,32%	349	15,27%	3777,78%
5 EXCLUSION ACUERDO 029	10	0,36%	341	14,92%	3310,00%
6 INCLUIDO EN PROCEDIMIENTO U HOSPITALIZACION	126	4,51%		0,00%	
7 REMITIDO A VALORACION	57	2,04%		0,00%	
8 NO COBERTURA POR POS O PAC	22	0,79%	28	1,22%	27,27%
9 SERVICIO YA TRAMITADO CON LOS MISMOS SOPORTES	79	2,83%	13	0,57%	-83,54%
10 REDIRECCIONAMIENTO	18	0,64%	38	1,66%	111,11%
11 SOLICITUD NO PERTINENTE	14	0,50%	35	1,53%	150,00%
12 DEMAS CAUSAS	40	1,43%	119	5,21%	197,50%
	2.791	100,00%	2.286	100,00%	

Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS – DAFPS

Con respecto a **Servicio ordenado por el médico tratante y negado por el CTC**, (Cuadro No.11)

Cuadro No. 11



MinSalud
Ministerio de Salud
y Protección Social

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

NEGACION DE SERVICIOS III TRIMESTRE DE 2012 VS 2013 POR TIPO DE REGIMEN Y MOTIVO (NTR) - OTROS MOTIVOS REGIMEN SUBSIDIADO						
Régimen Subsidiado						
Descripción otros motivos para no haber tramitado la solicitud ante el CTC (NTR)	III Trimestre 2012	%	III Trimestre 2013	%	Variación 2012-2013	
1 LE CORRESPONDE ASUMIRLOS PAGARLOS Y AUTORIZARLOS A LA ET	4.347	25,65%	3847	35,65%	-11,50%	
2 SERVICIO NO POS SE DEBE TRAMITAR POR SUBSIDIO A LA OFERTA	10.597	62,54%	5791	53,66%	-45,35%	
3 NO FUE DILIGENCIADO FORMATO DE SOLICITUD DE CTC POR MEDICO	575	3,39%		0,00%	-100,00%	
4 SE TRAMITO ANTE EL SSD	224	1,32%	139	1,29%	-37,95%	
5 EXCLUSION DEL POS	17	0,10%	40	0,37%	135,29%	
6 DEMAS CAUSAS	1.185	6,99%	975	9,03%	-17,72%	
	16.945	100,00%	10792	100,00%		

Fuente: Negaciones EPS-EOC – Cálculos: MSPS – DAFPS



5 CONCLUSIONES

Del análisis anterior se concluye lo siguiente:

- Hay una disminución notoria del registro de servicios negados en 2013 en el Régimen Subsidiado producto de la igualación del POS realizada en julio de 2012.
- El registro de servicios negados presenta falencias, como por ejemplo que las causas principales de la negación sean superadas por las causas "Otros motivos". Además, no es posible saber cuál fue el total de solicitudes realizadas y cuantas de ellas fueron resueltas sin necesidad de ser sometidas al CTC.
- Hay dificultades en el reconocimiento y pago de los servicios No POS en el Régimen Subsidiado, labor que le corresponde a las entidades territoriales y que por este motivo se constituyen en la primera causa de servicios negados en este Régimen.
- Hay errores y omisiones en el diligenciamiento de la solicitud de servicios por parte del médico tratante, las cuales terminan siendo rechazadas por la EPS o por el CTC ante la dificultad para analizarla y tomar una determinación.
- Todavía persiste un sub registro importante de servicios negados, en especial en el Régimen Subsidiado, lo que se deduce del hecho de que su tasa de negaciones sea la mitad de la del Régimen Contributivo.
- Al clasificar las causas generales por las cuales se niegan servicios estas son de dos tipos: la primera por razones científicas asociadas a la pertinencia médica del servicio ordenado; y la segunda por diversos tipos de problemas de orden administrativo y financiero, como son por ejemplo la capacidad de pago, el diligenciamiento de la solicitud, o la no autorización de uso en el país del servicio solicitado.
- Por la razón anterior muchos de los servicios negados son simplemente o no tramitados o devueltos porque no es competencia del CTC conocerlos y menos resolverlos. Lo anterior deja una importante cantidad de servicios sin solución al no ser competencia del CTC su solución.

A manera de conclusión general, podría decirse que la casi totalidad de los servicios negados, cuentan con una justificación legal, administrativa o técnica, sin que por ello sea posible concluir que el volumen de negaciones sea consecuencia de una actitud negligente o deliberada de quien le corresponde autorizarlos.



MinSalud
Ministerio de Salud
y Protección Social

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

Esto hace que muchas de estas negaciones terminen convirtiéndose en tutelas agregando más trámites para el usuario. Lo anterior señala la necesidad de adelantar por parte de las EPS algún tipo de acciones de información o capacitación al médico tratante en quien se origina la causa de muchas de las negaciones.